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De jury, bestaande uit Ton Hol, Jogchum Vrielink en Pauline Westerman heeft de volgende drie voor de prijs voorgedragen dissertaties ontvangen:

1. Aravind Ganesh, *Rightful Relations with Distant Strangers: A Kantian Critique of the Law of the European Union in the Wider World*
2. Thomas Riesthuis, *The Intertwinement of Legal Orders: A Critical Reconstruction of Theories of Jurisprudence*
3. Sohail Wahedi, *The Constitutional Dynamics of Religious Manifestations: On Abstraction from the Religious Dimension*

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de proefschriften heeft de jury een aantal zaken in ogenschouw genomen. Naast stijl en aansluiting bij actuele vraagstukken hechtte de jury belang aan de mogelijk wetenschappelijke en maatschappelijke impact van de betreffende studies. Daarbij heeft de jury steeds gekeken naar de manier waarop in het proefschrift de rechtstheorie is ingezet en ontwikkeld teneinde complexe juridisch-maatschappelijke vraagstukken te verhelderen en daarvoor mogelijke oplossingen te bieden.

Alle drie de proefschriften, alhoewel op geheel verschillende wijze, zijn op dit punt indrukwekkend te noemen. Op uitstekende wijze worden veelal lastige rechtstheoretische kwesties gepresenteerd, geanalyseerd en toegepast bij de verheldering van steeds actuele juridische vraagstukken.

Het proefschrift van Ganesh valt op door de levendige en kritische analyse van de vooronderstellingen in het Europese rechtsstelsel en de wijze waarop daarin onvoldoende recht gedaan wordt aan de rechten van de niet-Europese burger. Ganesh zet hierbij de ethiek van Kant op overtuigende wijze in.

Het proefschrift van Riesthuis is theoretischer van aard dan het voorgaande en analyseert hoe enkele bekende theorieën reflecteren op mogelijke conflicten die kunnen rijzen binnen en tussen overlappende rechtsordes. Riesthuis ontwikkelt een eigen benadering die de tekortkomingen in de door hem besproken theorieën moet ondervangen. Bijzonder is hoe het werk van begin tot eind heel vlot leesbaar blijft.

Wahedi’s proefschrift gaat in op de vraag naar de rechtvaardiging van een uitzonderingspositie voor religie -in zowel positieve als negatieve zin- en beargumenteert d.m.v Rawls’ methode van het reflective equilibrium dat er geen rechtvaardiging is voor een dergelijke uitzonderingspositie. Hij doet dat aan de hand van uiteenlopende onderwerpen en weet steeds theorie en casus op vruchtbare wijze met elkaar te verbinden.

Elk van de proefschriften is zeer verdienstelijk en meer dan dat, maar de jury moest een keuze maken. Uiteindelijk is het prijswinnend proefschrift geworden *The Constitutional Dynamics of Religious Manifestations: On Abstraction from the Religious Dimension* van Sohail Wahedi.

 Het proefschrift is volgens de jury een zeer geslaagd voorbeeld van de wijze waarop rechtstheoretische inzichten kunnen bijdragen aan verheldering en reflectie op het gekozen onderwerp. De auteur weet een mooie balans te vinden tussen algemene theorie en specifieke problematiek zonder dat één van beide aan de ander ondergeschikt wordt gemaakt.

 De jury wijst er ook op dat het hier gaat om een proefschrift dat is gebaseerd op eerdere publicaties in artikelvorm. Dit proefschrift maakt dan ook duidelijk dat het artikelenproefschrift meer kan zijn dan een gelegenheidsoptie uit tijdgebrek. De auteur weet door middel van diverse publicatiekanalen alsmede door zijn heldere taalgebruik verschillende publieken te bereiken en het maatschappelijk debat te verrijken.